

TECHNICKÁ ZPRÁVA

Obsah

1	Identifikační údaje objektu	2
1.1	Stavba:	2
1.2	Objednatel projektové dokumentace:	2
1.3	Projektant (zhotovitel dokumentace):	2
2	Stručný technický popis se zdůvodněním	2
2.1	Úvod	2
2.2	Směrové řešení	2
2.3	Výškové řešení	2
2.4	Šířkové uspořádání	2
2.5	Konstrukce vozovky	3
2.6	Zemní práce	3
2.7	Bezpečnostní zařízení	3
2.8	Vegetační úpravy	3
2.9	Veřejné osvětlení	3
2.10	Oplocení	3
3	Vyhodnocení průzkumů a podkladů, včetně jejich užití v dokumentaci	3
3.1	Dopravní zátěže	3
3.1	Stávající inženýrské sítě	3
3.2	IGP	4
3.3	Hluková studie	4
3.4	Hydrogeologie	4
3.5	Pedologický průzkum	4
3.6	Dendrologický průzkum	4
4	Návrh zpevněných ploch, včetně případných výpočtů	4
5	Režim povrchových a podzemních vod, zásady odvodnění, ochrana PK	4
6	Návrh dopravních značek, dopravních zařízení, světelných signálů, zařízení pro provozní informace a dopravní telematika	4
7	Zvláštní podmínky a požadavky na postup výstavby, případně údržbu	4
8	Vazba na případné technologické vybavení	4
9	Řešení přístupu osobami s omezenou schopností pohybu a orientace	5
10	Změny oproti PDPS	5
11	Přílohy TZ	5

1 Identifikační údaje objektu

1.1 Stavba:

Název stavby	Městský okruh, úsek Křimická (Chebská) - Karlovarská v Plzni
Katastrální území	Křimice, Radčice u Plzně, Bolevec
Místo stavby	Plzeň
Kraj	Plzeňský
Druh stavby	liniová, novostavba

1.2 Objednatel projektové dokumentace:

Název:	statutární město Plzeň
Adresa:	nám. Republiky 1/1, 301 00, Plzeň
Zastupuje:	Odbor investic Magistrátu města Plzně
Adresa:	Škroupova 5, 306 32, Plzeň

1.3 Projektant (zhotovitel dokumentace):

Název:	PRAGOPROJEKT, a.s. – správce společnosti PGP/VALBEK – MO Křimická
Adresa:	K Ryšance 16, 147 54 Praha 4
IČO:	45272387
DIČ:	CZ45272387
Zprac. ateliér:	Ateliér Praha I, ředitel ateliéru Ing. Jan Zapletal
HIP:	Ing. Dominika Urbanová

Název:	Valbek, spol. s r.o.- společník společnosti PGP/VALBEK – MO Křimická
Adresa:	Vaňurova 505/17, Liberec III – Jeřáb, 460 07 Liberec
IČO:	48266230
DIČ:	CZ48266230

Stupeň PD:	PDPS
Název objektu:	SO 1123.2 – Přístupová komunikace v km 3,930
Zodp. proj. objektu:	Václav Čerstvý
Správce SO:	Správa Veřejného Statku Města Plzně

2 Stručný technický popis se zdůvodněním

2.1 Úvod

Stavbou obchvatu je v km 4,0 přerušena stávající turistická stezka. Objekt řeší připojení turistické stezky na SO 1123.1. Délka úpravy stezky je 85 m.

Součástí tohoto SO je návrh drátěné oplocení v délce 16 m (p.č. 777/1).

2.2 Směrové řešení

V trase jsou navrženy prosté kružnicové oblouky s $R=2$ m až $R=90$ m.

Návrh trasy stezky je patrný y příloh situace a podélný profil.

2.3 Výškové řešení

Výškově trasa 1123.2 vede tak, aby co nejvíce kopírovala stávající terén.

Maximální podélný sklon stezky je 18%, minimální podélný sklon je 2,5%.

Návrh trasy stezky je patrný y příloh situace a podélný profil.

2.4 Šířkové uspořádání

Šíře pěšího pásu je navržena 1,25 m, nezpevněné krajnice 0,25 m.

Základní příčný sklon je 3%. Maximální příčný sklon je 9,1% a vychází z napojení na podélný sklon SO 1123.1.

Nezpevněné krajnice jsou šířky 0,25m.. Nezpevněná krajnice je „zpevněna“ štěrkodrtí tl. 0,1m .

Příčný sklon nepevněných krajnic je 8%.

2.5 Konstrukce vozovky

Návrh konstrukce vozovky je proveden dle TP 170

Konstrukce vozovky je navržena jako netuhá.

Konstrukce stezky:

Zhut. recykl. asf. směs bez přidání pojiva	R-mat	100 mm	TP 210
Infiltrační postřík	PI – C	0,6 kg/m ²	ČSN 73 6129
Štěrkodrt', 0-63	ŠDB	200 mm	ČSN 73 6126-1
Celkem min.		300 mm	

2.6 Zemní práce

Postup a rozsah zemních prací je patrný z charakteristických příčných řezů.

Při provádění zemních prací je nutné postupovat v souladu s TKP a ZTKP a s doporučeními uvedenými v podrobném geotechnickém průzkumu.

Sejmutí ornice je provedeno v rámci SO 1001 – Přípravné práce km 2,5-5,8.

Stezka je částečně vedena v zářezu a částečně v násypu.

V zářezu i jsou navrženy sklony svahů ve sklonu 1:1,75.

V násypu jsou navrženy sklony svahů 1:2.

Svahy zářezů jsou ohumusovány ornici v tl. 15 cm a osety. Osetí je součástí SO 1801.

Sejmutí ornice je součástí SO 1001 Přípravné práce

Výpočty výkopů a násypů jsou součástí přílohy TZ.

Celkový přehled kubatur je uveden v příloze A.4 – *Bilance zemních prací*.

2.7 Bezpečnostní zařízení

Není předmětem tohoto SO

2.8 Vegetační úpravy

Jsou součástí objektu 1802 – Vegetační úpravy Městský okruh

2.9 Veřejné osvětlení

Není navrhováno.

2.10 Oplocení

Drátěné oplocení je navrženo v délce 16 m.

3 Vyhodnocení průzkumů a podkladů, včetně jejich užití v dokumentaci

3.1 Dopravní zátěže

Dopravní zátěže pro tuto komunikaci nebyly stanoveny.

3.1 Stávající inženýrské sítě

Celou stavbu protíná řada stávajících podzemních i nadzemních vedení. Ověření existence a polohy sítí bylo provedeno v rámci zpracování dokumentace pro stavební povolení (PRAGOPROJEKT, a.s. Ing. Sobotka). Zjištěné sítě byly zakresleny do podkladu, který je součástí koordinační situace. Sítě, které jsou v kolizi s navrženým řešením, jsou překládány buď v rámci této dokumentace, nebo budou projekty přeložek zpracovány samostatně jejich vlastníky (ČEZ, CETIN, INNOGY). Ověření sítí je přílohou související dokumentace.

Trasa stezky nekříží žádnou stávající síť.

3.2 IGP

Podrobný inženýrsko geologický průzkum byl v roce 2011 firmou GeoTec GS, zodpovědný projektant Mgr. Jan Bůžek. Pro jednotlivé objekty jsou po úsecích zpracovány pasporty s technickými doporučeními. Podrobný IGP je součástí související dokumentace.

3.3 Hluková studie

V roce 2011 byla provedena aktualizace hlukové studie (PRAGOPROJEKT,a.s., 2011)

U objektu SO 1123 nejsou navrženy žádné protihlukové stěny.

Hluková studie je součástí související dokumentace.

3.4 Hydrogeologie

Podrobný hydrogeologický průzkum provedla v roce 2011 firma AQH, s.r.o., odpovědný řešitel RNDr. Jiří Kessler.

Stavba SO 1123 významně neovlivňuje hydrogeologické poměry území.

Vlastní hydrogeologický průzkum je součástí související dokumentace.

3.5 Pedologický průzkum

Pro určení půdního pokryvu zpracoval pro danou stavbu pedologický průzkum v roce 2005, Prof. Ing. Josef Kozák, DrSc. Závěry tohoto elaborátu byly převzaty. Humózní vrstva v úseku je 0,15-0,35 m.

3.6 Dendrologický průzkum

V dané lokalitě byl proveden dendrologický průzkum pro vymezení nutného kácení vrostlé zeleně. Kácení a smýcení vzrostlé lesní i mimolesní zeleně je součástí přípravy území.

4 Návrh zpevněných ploch, včetně případných výpočtů

Návrh zpevněných ploch je náplní objektu a návrh skladby zpevněných ploch je popsán výše.

5 Režim povrchových a podzemních vod, zásady odvodnění, ochrana PK

Odvodnění stezky zajišťuje příčný a podélný sklon. V km 0,045 – KÚ je z důvodu velkého podélného sklonu provedeno zpevnění pomocí příkopová tvárnice šířky 300mm. Voda je zaústěna do silničního příkopu SO 1123.1. Nad silničním příkopem SO 1123.1 je navržena plastová korugovaná trubicí propust DN 400 délky 4,0m.

6 Návrh dopravních značek, dopravních zařízení, světelných signálů, zařízení pro provozní informace a dopravní telematiku

Není předmětem tohoto SO

7 Zvláštní podmínky a požadavky na postup výstavby, případně údržbu

Zásady organizace výstavby jsou zpracovány v samostatné části projektové dokumentace část E. ZOV.

8 Vazba na případné technologické vybavení

Součástí této stavby není žádné technologické vybavení

9 Řešení přístupu osobami s omezenou schopností pohybu a orientace

Vzhledem k charakteru navrhované komunikace není řešeno.

10 Změny oproti PDPS

V PDPS oproti DSP nebyly žádné změny.

11 Přílohy TZ

1. Sestava kubatur zemin
2. Hlavní body nivelety
3. Směrový výpočet do kružnic

Poznámka: tato projektová dokumentace pro stavbu je určena pro výběr zhotovitele, neslouží pro realizaci stavby